



КПРФ

(1122)
16 октября 2024 года

№ 35

Газета основана 5 сентября 2000 года
★ Наш адрес в Интернете: kprf.online

★ ПРОЧИТАЛ САМ – ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ КРИЗИС ТРЕБУЕТ НЕ КАРАТЕЛЬНЫХ МЕР, А СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Дорогие друзья! Россию уже охватил глубокий демографический кризис.

В стране наблюдается катастрофическая убыль населения.

За последние 30 лет нас стало на 20 миллионов меньше, что сопоставимо с потерями, которые наш народ понес в годы Великой Отечественной войны.

Только за последние 4 года мы потеряли около 3 миллионов человек. И в этом году сократится еще на 600 тысяч.

Это – реальная угроза национальной безопасности страны, ее суверенитету. Чтобы развивать наши территории, обустроить, охранять, возделывать их, нас должно быть минимум 200 миллионов!

Время жестко ставит вопрос о самом существовании России, о спасении нашей государственности. Решение этих судьбоносных задач ложится на плечи и нового поколения.

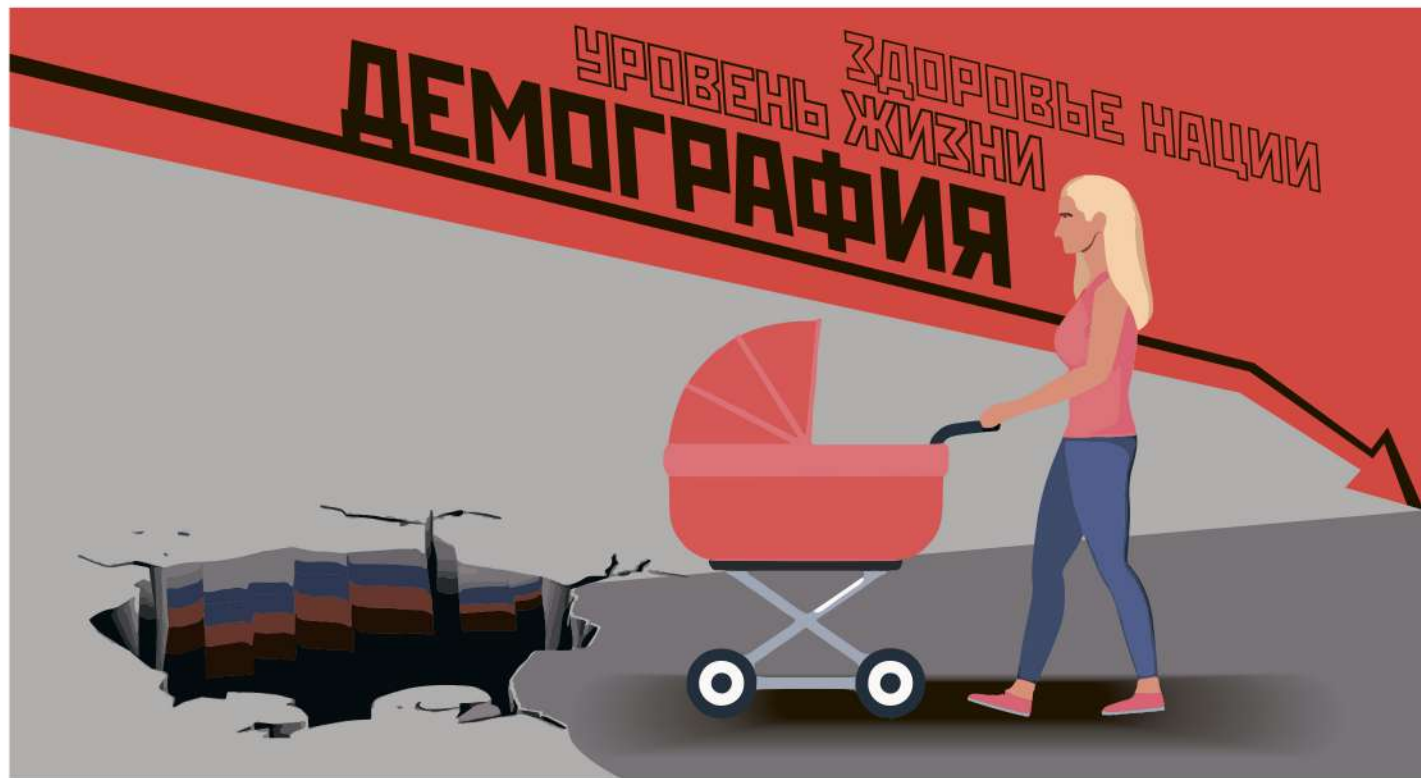
Поэтому мы обращаемся к вам, молодым – воинам и программистам, студентам и рабочим, ученым и аграриям. К тем, от кого напрямую зависит грядущий репродуктивный прорыв!

Коммунистическая партия Российской Федерации заявляет: сегодня как без Специальной военной операции, так и без Специальной демографической операции нам не отстоять свою независимость! Без этого стране не быть великой, процветающей, могучей и свободной!

Мы убеждены: прежде чем требовать от вас, молодых людей, заводить семью и рожать детей, государство обязано обеспечить соответствующие условия:

- гарантированные рабочие места и достойную заработную плату;
- студенческую и аспирантскую стипендию, позволяющую создать крепкую семью;
- доступное социальное жилье для молодых семей;
- качественное и бесплатное здравоохранение и все виды образования – от дошкольного до высшего;

ОБРАЩЕНИЕ КПРФ К МОЛОДЕЖИ РОССИИ



- бесплатный организованный отдых и оздоровление детей;
- поэтапное списание задолженности по жилищным кредитам с рождением каждого последующего ребенка;
- выплату материнского (семейного) капитала на каждого ребенка;
- освобождение от уплаты подоходного налога для семей с детьми.

Однако наши предложения до сих пор не приняты правительством и парламентским большинством депутатов. Свои провалы в политике народосбережения, которая давно превратилась в политику народосокращения, власть пытается свалить на молодежь.

Вместо системной государственной политики вам вбрасывают через услужливых законотворцев и администраторов от науки ложные идеи вроде налога на бездетность.

КОММУНИСТЫ ПРОТИВ

10 октября на сессии Законодательного собрания были рассмотрены законопроекты о преобразовании Бирюльского, Боготольского и Козульского муниципальных районов в муниципальные округа.

В 2021 году статус муниципальных округов уже получили Пировский, Тухтетский и Шарыповский районы, в ближайшее время такая перспектива ждет Иланский и Новоселовский.

Резонансный законопроект был внесен в Госдуму единокороссами еще в 2021 году и подразумевал проведение так называемой реформы органов местного самоуправления. Согласно концепции законопроекта, до 2028 года все сельские и городские поселения должны быть объединены с районами в муниципальные или городские округа, а их Советы и администрации должны быть ликвидированы. Система самоуправления таким образом превратится в одноуровневую, что фактически подразумевает ее полную ликвидацию. Категорически против подобных нововведений выступила КПРФ. Помимо протестного голосования в Госдуме и в региональных парламентах партия силами своего актива развернула широкую кампанию за сохранение низового, самого ближнего к людям и действительно необходимого для элементарного проживания уровня власти – сельских Советов.

Что же стоит за таким преобразованием?

Докладчики по проектам законов аргументировали их принятие возможностью более эффективного осуществления местного самоуправления, ускорения социально-экономического развития территорий и повышения уровня жизни населения за счет сокращения расходов на содержание поселковых Советов депутатов и на проведение местных выборов. Также такие решения обусловлены отсутствием в малых поселениях квалифицированных специалистов для разработки необходимой документации и ведения бюджетной отчетности (каждый сельсовет предусматривает наличие отдельного бюджета, ведение отчетности и контроля за исполнением). Кроме того, возникают проблемы с выдвижением кандидатами в депутаты поселковых Советов. Нередко люди не хотят идти в депутаты по причине того, что эта бесплатная работа требует много свободного времени и предоставления большого количества данных о доходах, расходах и имуществе.

ВЛАСТЬ ОБЪЕДИНЯЕТСЯ, А ОТ НАРОДА ОТДАЛЯЕТСЯ



Одним словом, действующая власть решила, что поселковые советы 483 поселений в 41 районе края содержат дорого и проблематично. Было решено пойти простым путем – упразднить представительную власть на уровне сельсоветов с передачей полномочий на районный уровень. Поселковые администрации должны стать территориальными подразделениями администраций муниципальных округов, а поселковые советы депутатов – просто ликвидированы и заменены общественными организациями территориального общественного самоуправления (ТОС) или старостами, не наделенными никакими полномочиями. И связано все это, по большому счету, с оттоком населения с сельских территорий. Такая тенденция имеет общероссийский охват, и везде идут споры о плюсах и минусах нового статуса территорий. К сожалению, власть пытается возродить сельские территории путем привлечения больших агрохолдингов, тем самым, наоборот, уничтожает сельское население. Ведь большинству агрохолдингов не интересно развитие ни территории, ни поселений, а интересна им только прибыль.

У нас в крае в программу «Содействие развитию местного самоуправления» включен ведомственный проект «Стимулирование органов местного самоуправления муниципальных образований к повышению эффективности деятельности», по которому каждому сельскому поселению выделяется по 2,5 млн рублей для решения особо значимых

проблем при условии проведения такого преобразования.

Безусловно, плюсы в консолидированных районных бюджетах есть, да и перечисленные проблемы имеют место, но мы теряем сам принцип противовеса исполнительной и представительной власти. Для всех жителей небольших населенных пунктов ближайшие народные избранники, наделенные хоть какими-то полномочиями, будут теперь только в районном центре.

А ведь клубок надо распутывать с другого конца – бороться с причинами оттока населения из деревень, а не со следствием. Если у людей в деревнях будет хорошо оплачиваемая работа, школы и детские сады, достойное здравоохранение и высокие цены и тарифы, то и оттока не будет. Если поселковым Советам дать по ставке юриста, да еще и с дополнительным ежегодным выделением 2,5 млн рублей для решения особо значимых проблем, то и не нужно никаких преобразований в муниципальные округа.

На сессии по этому поводу выступил член фракции КПРФ Александр Бойченко. Он сказал: «Даже там, где существуют поселковые Советы, людям не хватает внимания. Им не к кому обратиться, мы сплошь и рядом сталкиваемся с хладнокровием чиновников даже на уровне поселковых Советов. Они не реагируют на боль граждан, будь то доставка воды, дороги, транспорт, школа – да что угодно. А если уж мы закрываем поселковые Советы, то, конечно, уходим от проблематики населения.

У меня есть один вопрос. Кто и когда съездил на уже образованный муниципальный округ и поговорил с людьми, лучше им стало или хуже? Есть ли анализ, срезы? К чему мы идем?»

А вот как считает депутат от КПРФ Максим Золотухин: «Местное самоуправление – это феномен культуры и результат социокультурного развития. Как и становление любой культуры, это дело долгое и требует терпения и вложений. Нужно помогать развивать навыки самоуправления на местах, а не сокращать представительные органы, подменяя реальную власть местного самоуправления – общественными».

При этом апеллируя к якобы советскому опыту.

Но в Советском Союзе действовала полноценная государственная система мер поддержки детей и молодежи. Это и бесплатное здравоохранение и образование, и доступное жилье, и бесплатные кружки, секции и пионерские лагеря для детей, санатории для их родителей! Вот почему на протяжении всей советской истории рождаемость у нас неуклонно росла, население приумножалось. И даже колоссальные человеческие потери, понесенные во время Великой Отечественной войны, удалось стремительно восполнить.

Мы считаем, что и сегодня у вас, молодых людей, должно быть благополучное настоящее и главное – уверенное достойное будущее!

Вам необходимо знать, что вы будете получать справедливую зарплату, на которую сможете прокормить семью и воспитать детей. Что вам и вашим детям будет обеспечено право на жилище, на отдых, на образование, на бесплатное и качественное здравоохранение.

И тогда вы, осознавая свою причастность к судьбам России и ответственность за ее будущее, откликнетесь личным вкладом в реализации программы КПРФ по народонаселению страны!

России требуются не карательные меры, а системные преобразования, направленные на оздоровление социально-экономической ситуации!

Необходима вдумчивая молодежная, семейная и демографическая политика!

Нам всем нужен новый политический и социально-экономический курс, который позволит каждому осознать, что он живет в благополучном обществе справедливости и твердых социальных гарантий! И тогда наша страна успешно преодолеет системный кризис, возродится, победит и преуспеет!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

МНЕНИЕ

КОМУ – ВОЙНА, КОМУ – МАТЬ РОДНА

ТРАТА БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ НА ПЕСЕНКИ ПОП-ИДОЛОВ

Краснову и министру культуры РФ Любимовой. Он так прокомментировал эти бесбашенные траты бюджетных денег: «Вместо помощи воюющим бойцам и их семьям деньги расходуются на поп-идолов. Посмотрим строчки топ-10 – патриотический фестиваль «Своих не бросаем», где исполнение песен и «не бросание своих» обошлось в 6,974 млн рублей.

Депутат Госдумы Сергей Обухов недоумевает: «Неужели эти десятки миллионов государственных средств не нужны на линии боевого соприкосновения, хотя бы в той же Курской области, уже два месяца частично оккупированной захватчиками? Почему простые люди жертвуют последним, их мужья и сыновья не жалеют своих жизней, каждый день глядя смерти в лицо, а тут такая неоправданная, разнузданная, аморальная щедрость?»

И мне вспомнились выступления наших знаменитых артистов на передовой, в затишье перед атаками в годы Великой Отечественной войны. Леонид Осипович Утесов, Клавдия Ивановна Шульженко, Михаил Николаевич Румянцев, Любовь Петровна Орлова и многие другие в составе фронтовых агитбригад выступали перед бойцами, только что вышедшими из боя.

Никому из этих великих и в голову не приходило потребовать гонорар за свои выступления. Практически все они приезжали на фронт с подарками. Самолеты «Веселые ребята», «Советский артист», «Вахтанговец» передали на фронт музыканты оркестра Леонида Утесова. И на них совершали боевые вылеты наши летчики-герои. Так, Герой Советского Союза Константин Ковалев специально приехал в Новосибирск, чтобы получить Як-9, построенный на личные средства Вольфа Мессинга.

В Красноярском крае широко известен подвиг колхозницы из деревни Лопатино Советского района (ныне Березовского района) Кристины Спиридоновны Шумковой в девичестве, впоследствии Чанчиковой. Молодая девушка, получив трудовни за год работы, собрала накопленные средства, продала редкостную модную по тем временам плюшевую курточку и отвезла их в военкомат Советского района Красноярск. Когда оказалось, что этих денег не хватает на покупку самолета, она тут же, сняв с головы, продала пуховую шаль – свою дорогостоящую гордость.

Получая самолет, купленный на средства Кристины, командир полка, гвардии подполковник Н. Г. Соболев лично навещал ее. С прославленным летчиком колхозница

встречалась несколько раз, последний – после войны.

За подвигом сибирской девушки из далекого красноярского села по доброй воле потянулись сотни, тысячи людей, так же бескорыстно помогая фронту. Только в Шумково (микрорайон Березовки) в Фонд Победы Шадрины и Орловы сдали несколько тысяч рублей. На личные сбережения жительницы деревни Лопатино был куплен танк.

А что мы наблюдаем сейчас? Например, танки Армата «Шаман» или самолеты Газманова не поступали на вооружение СВО. Так еще и за песенки в теплых и сверкающих залах получают миллионы, которые могли бы пойти на помощь фронту.

В этой ситуации просвечивается еще одна истина. Сергей Обухов – член ЦК КПРФ, его как настоящего коммуниста заботит обстановка в стране и то, как в самый сложный для России период нагло, вызывающе ведут себя некоторые чиновники при попустительстве Генеральной прокуратуры.

Никто из представителей других партий, заседающих в Госдуме, не поддержал Обухова, не озвучил вопросы, которые он поставил в своем депутатском запросе. Вот и получается, что по-настоящему интересы народа защищают только коммунисты, на каком бы посту они ни находились.

Людмила ЗАЙЦЕВА,
журналист, член организации
«Общероссийский женский союз «Надежда России»

Моя соседка Тамара Абрамова второй год вяжет шерстяные носки и часть урожая овощей в засушенном виде отправляет на фронт. А другая соседка чуть ли не каждый день бежит в социальный центр, чтобы вместе с другими женщинами плести маскировочные сети.

Мы с мужем отправили на фронт мотоцикл «Урал» в хорошем состоянии, который берегли для внука. Но он сказал: «Там он нужнее». Каждый день по телевизору мы видим, как народ сплотился и всячески старается помочь защитникам Отечества, собирая копейки на дроны, разную технику, раскладушки, постельное белье и лекарства для госпиталей. Все это делается безвозмездно, от души, с желанием внести лепту в долгожданную победу.

А недавно на RTVI опубликовали топ-10 дорогих поп-звезд за год. Так, в рамках десяти самых дорогостоящих концертов 2024 года на патриотических массовых мероприятиях эстрадного исполнителя Ярослава Дронова, нам он известен под псевдонимом «Шаман», было потрачено из федерального и региональных бюджетов более 38 млн рублей, на выступления Григория Лепса – 19 млн, а на концерты Олега Газманова – 16 млн рублей. У меня этот факт вызвал не только возмущение, было ощущение безысходности. На всех экранах говорят про гибридную войну, о мобилизации народа. А налицо бюджетное расточительство, правда, под прикрытием патриотизма.

По этому поводу депутат Госдумы, член ЦК КПРФ, доктор политических наук Сергей Обухов обратился с депутатским запросом к генеральному прокурору РФ

МИРОВОЕ КОМУНИСТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

ДЖОТИ БРАР: «МЫ СЧИТАЕМ СЕБЯ СРЕДСТВОМ СВЯЗИ МАРКСИЗМА С МАССАМИ»

Предлагаем вашему вниманию интервью с Джоти Брар, которая является одним из лидеров Коммунистической (марксистско-ленинской) партии Великобритании. Она знакома нашим читателям. В августе этого года в нашей газете была опубликована ее статья «О современном состоянии и проблемах коммунистического движения».

Евгений Спирин: Уважаемая Джоти, в этом (2024) году, в 26-27 номерах газеты «За Победу!» вышла ваша большая статья о проблемах мирового коммунистического движения. Мне, как переводчику этой статьи, было приятно получить отзывы от читателей. Несколько человек написали во «ВКонтакте» и попросили меня рассказать о вас и о вашей партии. Оказалось, что если о партии, благодаря нескольким коммунистическим телеграм-каналам, я могу дать хоть какую-то информацию, то лично о вас мне не известно почти ничего, кроме того, что вы дочь великого Харпала Брара. В последнее время, благодаря отличным переводам Ратмира Курманова из Омска, вы стали весьма популярны в российском сегменте Youtube. Я хотел бы немного поправить ситуацию и попросить вас поделиться информацией о вашей жизни.

Пожалуйста, расскажите нам о себе. Расскажите о семье, в которой вы родились.

Джоти Брар: Я не уверена, что личные биографии полезны в политическом плане, но я поделюсь с вами некоторыми подробностями моей жизни.

Я родилась в семье коммунистов в Англии в 1972 году. Мой отец, Харпал Брар, приехал в Лондон в 1962 году из Индии, из Пенджаба, чтобы стать студентом юридического факультета. Ожидая начала учебы, он проводил время в библиотеке и взял для чтения книгу Ленина... Это положило начало его страсти. С того самого дня он никогда не прекращал изучать марксизм и старался применить полученные знания в рабочем движении.



Мои родители начинали свой политический путь в различных партиях, в основном маоистских, в конце 1960-х годов, а также в массовых движениях против войны во Вьетнаме и за освобождение женщин. Хотя они уже не были официальными «маоистами» в 1970-х годах, но они сохранили свою глубокую любовь к Китайской революции и уважение к руководству Председателя Мао. Но им также было ясно, что маоисты поступают не всегда правильно в своей борьбе против ревизионизма хрущевского Советского Союза. Чтобы разобраться, что правильно, а что нет, они считали своим долгом перестать зависеть от лидеров, которые говорили им, что такое марксизм, и попытались овладеть наукой самостоятельного. Это была великая задача, которую они поставили перед собой: понять марксистскую науку, чтобы иметь возможность оценить претензии всех конкурирующих групп, на которые раскалывались левые, и попытаться найти путь вперед, который бы поддерживал пламя революционного марксизма-ленинизма в Британии. Я считаю, что они успешно это выполнили, и именно эта работа формирует и теоретическую, и опытную базу нашей партии сегодня. В качестве примера того, как они пытались разобраться в том, что правильно, и связать это понимание с теми людьми, кто в нем нуждается, я расскажу небольшую историю: когда моя мама была беременна мной, на нее набросились антимарксистские феминистки на сцене женской конференции. Она просто пыталась произнести речь, основанную на работе Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства!». Как ни странно, много лет спустя я сама была беременна своей дочерью, когда выступала с докладом на ту же самую тему. Аудитория была намного меньше, но уже никто не пытался нападать на меня!

Е.С.: Расскажите о вашем детстве и молодых годах.

Д.Б.: Мое детство было во многих отношениях вполне типичным. Я ходила в обычные британские школы и делала то же, что и другие дети, но политическая деятельность и связи моих родителей означали, что я была подвержена воздействию более широкого спектра идей, культур и людей, включая рабочих-коммунистов из индийской общины Великобритании, ирландских, палестинских и зимбабвийских борцов за свободу и т.п. Я выросла, читая много детских книг из Народного Китая, которые оказали большое влияние на мои жизненные приоритеты, хотя в то время я этого не осознавала. Моя мать подарила мне книги «Манифест коммунистической партии» и «Происхождение семьи» на Рождество, когда мне было 15 лет. Я прочитала их и тут же отождествила себя с их содержанием, но больше ничего не делала в плане марксистских исследований или коммунистической деятельности в течение многих лет.

В декабре 1991 года, когда СССР распался, я аранжировала музыку и руководила струнным трио (состоящим из меня и моих братьев), исполнявшим «Песню о Сталине» Хачатуряна на учредительном собрании Сталинистского Общества, которое было сформировано антиревизионистскими коммунистами в Британии. Все эти мероприятия сеяли семена моего будущего развития как коммуниста; знакомили меня с идеями и людьми, далеко отстоящими от основного течения британской буржуазной культуры и идеологии.



Товарищ Харпал был вожаком этой разношерстной группы, которая не достигала согласия по достаточному количеству вопросов, что не позволяло сформировать единую организацию, но соглашалась с необходимостью поддерживать наследие строительства социализма и руководства Иосифа Сталина этим строительством. Я еще не была готова играть в этом деле большую, нежели музыкальную, роль, но несколько лет спустя, в 1998 году, именно в Сталинистском Обществе я провела свою первую презентацию – на тему контрреволюционного пропагандиста и секста Джорджа Оруэлла*.

Только когда мне исполнилось почти 23 года, я решила посетить собрание регулярного учебного класса, которое проводил мой отец и его товарищи в западном Лондоне. Двух часов чтения Ленина для меня оказалось достаточно. Я сразу же была поймана на крючок. Мне стало совершенно очевидно, что тут был человек, который сообщал правду, и что здесь я могла найти решения, которые я искала, для всех тех проблем, что я видела в мире.

Е.С.: Когда вы стали по-настоящему чувствовать себя частью коммунистического движения и стали товарищем вашего отца по борьбе?

Д.Б.: Мои наблюдения показывали мне, что кризис капитализма должен был повториться; что проблемы человечества должны были неминуемо усугубиться, особенно без явного сопротивления в мире военной мощи США; и что в конечном итоге единственное решение наших проблем и единственное будущее человечества – социализм.

По этой причине я присоединилась к движению в 1995 году и сделала все возможное, чтобы стать в нем полезной. Я научилась писать и редактировать тексты, выступать на публике, проводить собрания и дискутировать у уличных киосков, держать баннеры и раздавать листовки, создавать веб-сайты, верстать брошюры и делать все, что было необходимо. Я была профсоюзным деятелем в течение десяти лет, работая на BBC на музыкальном интернет-радио (но не как новостной журналист).

Я изучала марксизм так хорошо, как могла, параллельно с работой, а позже и одновременно с воспитанием детей (двое моих детей сейчас подростки). Я ни в коем случае не блестящий теоретик, но мне очень повезло, что в течение 30 лет меня направляли товарищи, которые посвятили свою жизнь изучению и практике революционного марксизма, поэтому я смогла многому научиться на их накопленных знаниях и опыте, а также на своем собственном.

Мой отец и его товарищи были в движении уже несколько десятилетий, когда я к ним присоединилась. Мой отец редактировал газету Lalkar и состоял в национальном руководстве крупной массовой организации под названием Ассоциация индийских рабочих. Он и его товарищи также работали в движении солидарности с Зимбабве, ирландском движении солидарности, палестинском движении солидарности, антирасистском движении и других. После распада СССР мой отец начал писать газетные статьи и книги, первая из которых «Перестройка, полный крах ревизионизма» (1991) была посвящена падению социализма в Советском Союзе. Работая в этих массовых организациях,

мой отец и его товарищи также были марксистами, желавшими оставаться верными революционной сути нашего движения. Но на протяжении десятилетий, когда коммунистическое движение было раздираемо организационными расколами, идеологическим вырождением и путаницей, они изо всех сил пытались найти людей больше, чем просто горстку, с которыми можно было бы работать как с организационными революционерами.

Е.С.: Конец 1980-х – начало 1990-х. Что собой представляло в то время марксистское движение в Британии? С чем в то время сталкивались вы, ваш отец и ваши товарищи?

Д.Б.: Британское движение находилось в упадке с тех пор, как старая Коммунистическая партия Великобритании (КПВ) опубликовала свою программу «Британского пути к социализму» в 1951 году, которая (еще до смерти Сталина!) отказалась от революционного пути и вместо этого сказала британским рабочим, что они могут достичь социализма через парламентские выборы и союз с империалистической Лейбористской партией. В течение следующих десятилетий некогда яркая и сильная партия постепенно сошла на нет, а затем вообще распалась в 1991 году (заявив, что Октябрьская революция была «ошибкой исторических масштабов»). В конце концов, если Лейбористская партия является средством социализма, зачем нам нужна Коммунистическая партия?

Конечно, теперь, когда рабочий класс таким болезненным способом узнал, что Лейбористская партия ему не друг, к этому времени он потерял все свои боевые организации – сначала Коммунистическую партию, потом профсоюзы, а затем и вообще какое-либо осознание себя как класса. Перед нами стоит огромная работа по исправлению этой ситуации, но, как гласит китайская поговорка, каждая дорога в тысячу ли начинается с первого шага. У нас нет другого выбора, кроме как начать с того места, где мы находимся, и предпринять все возможные шаги в направлении нашей цели.

Великий лидер шахтеров Артур Скаржилл*, когда он окончательно порвал с Лейбористской партией в 1996 году, основал Социалистическую лейбористскую партию.

Вскоре после этого мы вступили в эту организацию, посчитав, что в этом была возможность попытаться вырвать рабочий класс из его фатальной зависимости от Лейбористской партии, этого столпа империалистического порядка.

В этой партии, в которую наши товарищи привнесли свой дух просвещения, руководя многими партийными школами по марксистским темам, я усвоила многие из своих первых организационных и политических уроков. Когда Социалистическая лейбористская партия в итоге оказалась неспособной порвать с социал-демократической политикой и исключила весь регион Йоркшир и многих членов центрального комитета, чтобы не позволить им влиять на партию в марксистском направлении, именно тогда мы и основали Коммунистическую партию Великобритании (марксистско-ленинскую). Это произошло 20 лет назад, в июле 2004 года.

С тех пор мы упорно трудились, чтобы утвердиться и вырасти. С той поры мы видим полное избегание даже названия нашей партии (не говоря

уже о наших лидерах или нашей политике) в основных СМИ (и большинстве «независимых» СМИ тоже). Все самоидентифицирующие себя «левые» Британии едины в попытках удерживать нас подальше от левого движения, в котором они доминируют.

Причина этого ясна: все они разделяют цель по удержанию рабочего класса в связи с якобы «левым крылом» Лейбористской партии, в то время как наша цель – разбить Лейбористскую партию вместе со всем зданием британского империализма. По этой причине в наш адрес бросают такие эпитеты, как «сектанты», «культ», «антипрофсоюзные» и многие другие оскорбления. Троцкисты и ревизионистские «социалисты» едины в попытках удержать своих членов от чтения нашей литературы из страха, что они в действительности смогут чему-то научиться.

Тем не менее, несмотря на эти согласованные усилия, и несмотря на теневые запреты и алгоритмы подавления на платформах социальных сетей и поисковых систем, наша партия зарекомендовала себя как небольшое, но неотделимое от британских левых образование. Вес нашего совокупного опыта, глубина наших политических знаний, последовательность нашего анализа делают нашу работу трудно игнорируемой, как только вы нас отыщете. Широта и глубина нашего марксистского анализа не имеют себе равных в англоязычном мире.

Сегодня глобальный кризис перепроизводства хуже, чем когда-либо, и усугубляется все время. Условия для британских рабочих ухудшаются с каждым днем, и будущее состоит только из еще больших экономических трудностей и ускоряющегося движения к войне.

Мы видим изменения в настроении предшественников британского рабочего класса по мере того, как меняются объективные условия и исчезают источники прибыли, которые оплачивали их привилегии. Последние 20 лет преподали им много уроков о реальной природе британской демократии, о роли корпоративных СМИ и буржуазных политиков. Они еще не готовы к революционным действиям как сплоченная группа, но они все больше разочаровываются и злятся, и сейчас гораздо больше людей осознают необходимость действий, чем когда-либо на протяжении моей жизни.

Е.С.: Значит, вы видите перспективы для роста числа ваших единомышленников и союзников и усиления классовой борьбы?

Д.Б.: Возможности для реального роста нашей деятельности и нашей организации открываются перед нами по мере углубления кризиса капитализма.

Мы считаем себя, по сути, средством связи марксизма с массами. Это жизненно важное недостающее звено, необходимое для преодоления разрыва между праведным гневом народа и успешной революцией, которая может взять на себя задачу построения плановой социалистической экономики.

По этой причине мы концентрируемся на попытках найти тех рабочих в Британии, которые готовы и желают обучаться, и делаем все возможное, чтобы превратить их в серьезных, преданных, образованных революционеров: в кадры, которые способны связать марксистскую науку с окружающими их людьми и которые готовы посвятить свое время и энергию делу социалистической революции, несмотря ни на какие трудности или препятствия.

Мы изучаем марксизм, чтобы связать его глубокие прозрения с людскими массами, которым нужны эти знания для выполнения их великой исторической миссии по замене разлагающегося капиталистического империализма социализмом и направить человечество на путь к более высокой стадии коммунизма, который является нашим конечным будущим. Я считаю себя и своих товарищей звеньями в длинной цепи революционеров, которая начинается с Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Эти великие мыслители оставили нашему движению не только невероятные знания, но и важные привычки и установки. Они оставили нам образ мышления для служения, а не для самовозвеличивания. Выработали отношение к долгосрочному (а не к краткосрочному) взгляду на наше движение и нашу работу. Они оставили нам базовые ценности, которые необходимо перенять каждому поколению революционеров: смирение, служение, преданность, дисциплина, жертвенность. Только организация, руководствующаяся такими ценностями и состоящая из таких людей, которым это близко, сможет выполнить задачу, которую поставила перед нами история. Наша цель – стать такими людьми и построить такую организацию.

Беседовал Евгений СПИРИН



Примечание: * В 1996 году выяснилось, что Джордж Оруэлл в 1949 году предложил секретному отделу пропаганды Министерства иностранных дел, связанному со службами британской разведки, поставлять имена писателей, которым можно было бы доверить написания антикоммунистической пропаганды, а также сообщать имена писателей и журналистов, которых он считал скрытыми коммунистами и неблагонадежными. Это подразделение было создано правительством Эттли в ответ на «развивающуюся коммунистическую угрозу всей структуре западной цивилизации». Известные писатели, такие как Бертран Рассел, Стивен Спендер и Артур Кестлер, были наняты для создания дезинформации об СССР, восточноевропейских народных демократиях и коммунистических партиях Западной Европы. Публикация документов также показывает, что IRD (Отдел информационных исследований) активно продвигал иностранную публикацию «Скотного двора».

** Артур Скаржилл (англ. Arthur Scargill, род. 11 января 1938 – британский левый политик, профсоюзный активист, шахтер по профессии, предводитель нескольких забастовок. Был президентом Национального союза горняков (NUM) с 1982 по 2002 год. Один из самых принципиальных лидеров рабочего движения в Англии.

С НАУЧНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ЗАЩИТИЛА ДАРВИНА

На прошедшей недавно в Москве при поддержке так называемого Императорского православного палестинского общества конференции «Семья и семейные ценности традиционных религий России» митрофорный протоиерей, настоятель храма святителя Митрофана Воронежского на Хутурской и еще семи церквей в Москве и Московской области Дмитрий Смирнов выступил с очередным обличением современной науки, которая-де ничего не может предложить для объяснения происхождения хомо сапиенс, кроме того, что люди – это, как он выразился, «обезьяны дети». И заклеил дарвинизм: «Совершенно ненаучная теория, которая абсолютно не подтвердилась». Следом в публичном информационном пространстве начали поднимать вопрос об исключении эволюционной теории Дарвина из школьной программы.

Как известно, Чарльз Дарвин опубликовал свою работу «Происхождение видов путем естественного отбора» в 1859 году. Но задолго до Дарвина об эволюции как двигателе изменений живых организмов догадывались и писали такие мыслители, как Анаксимандр и Эмпедокл (VI в. до н. э.). Римский врач и анатом Клавдий Гален по результатам вскрытия трупов животных, в том числе обезьян, установил большое сходство в строении тела между человеком и обезьянами, отметив при этом черты сходства и различия с другими животными. В «Анатомических процедурах» он писал: «Из всех живых существ больше всего похожа на человека обезьяна по внутренностям, мышцам, артериям, нервам, так же, как и по форме костей. В силу этого она ходит на двух ногах и употребляет передние конечности как руки». В XVII веке Джулио Ванини писал о сходстве человека и обезьяны, за что в 1619 году был казнен предшественниками нынешнего отца Димитрия. В 1775 году русский ученый-эволюционист А.А. Каверзнев анонимно, опасаясь преследований мракобесов, опубликовал диссертацию «О перерождении животных», где утверждал, что источником изменчивости животных является прямое влияние на них условий внешней среды. Он помещал человека и обезьян в одну группу, утверждая, что не только кошка, лев, тигр, но и человек, обезьяна и все другие животные составляют одну единую семью.

В конце XVIII века сходные идеи развивались Джеймсом Бернеттом, Жоржем-Луи де Бюффоном, «Естественная история» которого была публично сожжена палачом. В «Философии зоологии», вышедшей в 1809 году, Ж.Б. Ламарк говорил об изменении организмов под влиянием окружающей среды и о передаче приобретенных признаков потомкам.

Что же до Дарвина, то он никогда не писал о происхождении человека от обезьяны. Он утверждал, что у человека и у современных обезьян существовал некий общий предок. Магистральная же его мысль заключается в том, что человек – неотъемлемая часть живой природы и что его возникновение не является исключением из общих закономерностей развития органического мира.

Комиссия Российской академии наук по борьбе с лженаукой при Экспертном совете РАН выступила с заявлением в защиту преподавания теории эволюции в школах.

В опубликованном на официальном сайте Российской академии наук документе, в частности, говорится: «Концепция биологической эволюции, основанная на идеях Чарльза Дарвина, является фундаментом всей современной биологической науки. Речь идет не только о происхождении человека от древних приматов, а о происхождении всего живого от единого общего предка. Человек имеет общего предка не только с шимпанзе, но и со всеми клеточными формами жизни на планете. Этот вопрос не является предметом спора среди профильных специалистов: биологов, антропологов и палеонтологов – как в России, так и в мире. Этот вопрос также не является вопросом веры.

Принципы эволюции, сформулированные Дарвином и впоследствии дополненные исследо-

вателями XX и XXI веков, неразрывно связаны с важнейшими фундаментальными и прикладными направлениями в биологии. Эти принципы используются при разработке вакцин, антибиотиков и противораковых препаратов. Эволюционные представления играют центральную роль в борьбе с вредителями сельскохозяйственных культур, в селекции растений и животных, в геномной инженерии, выявлении генов человека, ответственных за врожденные заболевания, в изучении старения. Эволюционная биология проливает свет на прошлое человека и других живых существ, в том числе на их миграции, и раскрывает адаптации, которые помогли и продолжают способствовать их выживанию. В биологии не существует более фундаментальной теории, которая связывает вместе все разделы науки о жизни от молекулярной биологии и генетики до палеонтологии, зоологии и физиологии. Генетик-эволюционист Феодосий Григорьевич Добржанский говорил: «Ничто в биологии не имеет смысла, кроме как в свете эволюции».



Разумеется, современная эволюционная биология ушла далеко вперед по отношению к идеям, сформулированным Дарвином, но основной выдвинутый им принцип, объясняющий механизм развития жизни на Земле, актуален как никогда: именно наследственность, изменчивость и естественный отбор объясняют многообразие жизни на нашей планете. С тех пор исследователи уточнили многие детали, которые не были известны во времена написания работы «Происхождение видов»: генетика раскрыла механизмы наследственности, а молекулярная биология объяснила причины и природу мутаций, лежащих в основе изменчивости. Тем временем палеонтология описала огромное многообразие вымерших существ, в том числе переходных форм.

Таким образом, теория Дарвина о механизмах возникновения биологического разнообразия является неотъемлемой частью современной теории эволюции, подтверждается экспериментальными наблюдениями, воспроизводится в лабораторных условиях и согласуется с данными из смежных областей.

Это можно сравнить с тем, как современная физика дополнила идеи Ньютона. И хотя физика законами Ньютона не исчерпывается, изучать ее без знания ньютоновской механики невозможно. Так и изучение современной биологии, генетики, микробиологии, геномной инженерии и биоинформатики невозможно без теории эволюции.

Если, как предлагают некоторые деятели, исключить столь важную часть научной картины мира из школьной программы, пострадает прежде всего будущее российской науки и образования.

К сожалению, споры о теории эволюции с момента первой публикации книги Чарльза Дарвина «Происхождение видов» часто имели идеологическую окраску, поскольку идеи Дарвина воспринимались как посягательство на сложившуюся религиозную картину мира. В связи с этим еще в XIX веке родилось множество мифов, распространяемых противниками дарвинизма. Увы, спустя 150 лет эти мифы продолжают повторять люди, далекие от биологии.

Стоит поэтому подчеркнуть, что:

– Дарвин никогда не «отрекался» от своих идей, эта легенда распространилась через много лет после смерти ученого;

– теория эволюции не устарела, а наоборот, является основой современной биологии: никакой научной альтернативы эволюционной теории в биологии не существует, в чем легко убедиться, если попытаться найти публикации в самых авторитетных научных журналах, написанные с позиций антиэволюционизма (вы их не найдете);

– в настоящее время эволюция человека изучена в подробностях; счет ископаемым находкам предков человека идет на тысячи. Наиболее актуальная экспозиция на эту тему в России находится сейчас в Биологическом музее им. К.А. Тимирязева в Москве.

Поддержка фундаментальной науки должна быть одной из базовых функций государства. Об этом не раз высказывались представители Российской академии наук. Вместо этого последние три десятилетия статус и престиж ученого государством принижался, так как финансирование науки было

крайне недостаточным. Так называемая реформа РАН нанесла ей огромный ущерб, а в текущем году 300-летия академии прозвучали призывы и вовсе ее упразднить. Популяризация науки в государственных СМИ уступила место низкопробным шоу.

Вот и безрадостный итог: слово ученого не слышат ни государство, ни значительная часть общества. Комиссия РАН справедливо отмечает, что сама по себе возникающая «проблема» с теорией эволюции связана с тем, что российское общество сегодня имеет недостаточно возможностей для знакомства с передовыми научными достижениями: «Появляющиеся время от времени в России и за рубежом предложения «изъять учение Дарвина из школьных учебников», доходящие иногда до судебных разбирательств («обезьяны процессы»), свидетельствуют о слабости просветительской и научно-популяризаторской деятельности, о недостаточной открытости науки для общества. Эту деятельность надо всемерно усиливать, расширять и совершенствовать: «Чем человек просвещеннее, тем он полезнее своему Отечеству» (А.С. Грибоедов).

Предложения об исключении теории эволюции из школьной программы сопровождаются заявлениями, будто бы дарвинизм способствует «духовному разложению». Однако речь идет об ознакомлении учащихся с установленными наукой фактами. Знакомство с теорией эволюции способствует духовному разложению не больше, чем изучение таблицы Менделеева, второго начала термодинамики или устройства Солнечной системы. Действительно, из гелиоцентрической модели вытекает, что наша планета не центр мироздания, а быстро вращающаяся голубая точка, одна из триллионов во Вселенной. Едва ли стоит уподобляться сторонникам плоской Земли, аналогичным образом отрицающим неприятные им факты. Напротив, отказ от преподавания фундаментальной для всей биологии теории эволюции приведет к росту научной безграмотности.

Полностью согласны с авторами заявления: такая опасность сегодня есть. Социологи приводят данные о росте числа россиян, которые уверены, что Солнце вращается вокруг Земли. Но вместо того чтобы формировать у школьников научную картину мира, помощник президента РФ Медвинский предлагает делать упор на прикладные знания и по этой причине настаивает на сокращении сроков обучения в школах и вузах. В такой ситуации не приходится удивляться, если вскоре нападкам подвергнутся и упомянутые в заявлении Комиссии РАН Исаак Ньютон (он ведь, как и Дарвин, – англичанин!) с Дмитрием Менделеевым, а также и Иван Павлов, и Альберт Эйнштейн, и Стивен Хокинг, и вообще любой ученый, чья работа не вписывается в религиозную картину мира. Именно по этой причине в современной РФ религия все еще формально отделена от государства, а школа – от церкви. Но, как видим, беззаконное нарушение этого принципа провоцирует конфликты на ровном месте.

В заключение своего заявления российские ученые отмечают:

«В любом случае принимать решение о содержании школьной программы, особенно в той ее части, которая касается естественных наук, должны профильные специалисты. В данном случае – биологи.

В связи с вышесказанным Комиссия по борьбе с лженаукой при Экспертном совете РАН считает недопустимым исключение эволюционной теории из школьного курса биологии. Обсуждение содержания школьной программы по биологии (как и по другим дисциплинам) возможно только с участием профильных специалистов, мнение которых должно быть приоритетным».

Подготовил Алексей СЛОНОВ, секретарь Комитета КРО ПП КИРП по идеологии и пропаганде по материалам газеты «Правда»

РАБОТА ДЕПУТАТОВ

ВОПРОСЫ К ОСЕННЕЙ КОРРЕКТИРОВКЕ БЮДЖЕТА

1. Корректировкой бюджета предлагается дополнительно выделить 1 млрд рублей на предоставление сертификатов для приобретения жилья лицам, имеющим статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигшим возраста 21 год.

На территории края около 5700 детей-сирот достигли возраста 18 лет и должны быть обеспечены жильем. Из них более 400 имеют вступившие в законную силу решения суда, обязывающие органы местного самоуправления обеспечить их жильем.

Приобретения квартир при такой очереди ожидать очень долго. Для снятия напряженности предусмотрена возможность получения денежного сертификата на приобретение жилья (около 3,7 млн рублей).

В 2023 году сертификатами было обеспечено 444 гражданина (это потребовало увеличения статьи расходов бюджета с 0,7 до 1,3 млрд рублей).

В настоящее время очередь на предоставление сертификата – 798 человек. На комитете по образованию я предлагал увеличить ассигнования на эти цели на 800 млн рублей.

По результатам рассмотрения проекта корректировки

бюджета прокуратура Красноярского края также выразила мнение о необходимости в увеличении данной строки расходов на 2 млрд рублей.

Предлагаю все же изыскать возможность выделения дополнительных средств на исполнение долга государства перед одной из самых социально незащищенных категорий граждан.

Ответ министра финансов:

Данный механизм обеспечения жильем детей-сирот был запущен недавно и пользуется большой популярностью. Бюджетом на эти цели был предусмотрен 1 млрд рублей в текущем году, корректировкой добавляется еще 1 млрд рублей. В последующие годы эти суммы планируется увеличивать.

2. Также при рассмотрении корректировки бюджета на комитете по образованию я задавал вопрос о недостаточной обеспеченности детей местами в детских садах.

По информации краевой прокуратуры, 30.10.2023 г. удовлетворено административное исковое заявление прокурора о возложении на администрацию города Красноярска обязанности построить 10 школ и 8 детских садов на территориях шести активно застраиваемых микрорайонов города в трехлетний срок.

Предлагаю поддержать предложение прокуратуры о включении в проект бюджета дополнительных средств на софинансирование расходов по строительству и капитальному ремонту образовательных объектов.

Ответ министра финансов:

Задача обеспечения детей местами в школах и детских садах стоит на контроле губернатора. Вопросы по строительству и ремонту школ активно решаются с учетом наличия федеральной программы.

По детским садам – у города Красноярска есть возможность параллельно решать эти задачи.

3. Также предлагаю выделить дополнительные средства на ремонт сельских домов культуры – 250 млн рублей на весь край катастрофически недостаточно с

учетом текущих цен на строительные материалы и на работы. Прошу министерство культуры пересмотреть порог ограничения средств – не более 15 млн рублей на один объект.

Если речь идет о капитальном ремонте здания, то с современным уровнем цен в такую сумму уложиться невозможно.

Ответ министра финансов:

Предложение будет учтено при планировании расходов средств в следующем году.

4. Приближается отопительный сезон, и снова встает вопрос высокой цены на дрова.

Например, в Идринском районе машина дров 3,5 куб.м стоит на сегодняшний день 16 тыс. рублей. Дрова приходится возить из Минусинска, потому что вся тайга вокруг Идринского передана в аренду лесозаготовительным предприятиям и активно вывозится. Лесосеки местным жителям выделяются далеко, возможности ни вырубить, ни доехать до выделенных участков у жителей нет. Этим активно пользуются недобросовестные предприниматели.

Считаю необходимым начать решать эту проблему на государственном уровне, а не отдавать ситуацию целиком в руки рыночных отношений.

Необходимо возродить возможности лесничеств – обеспечить их лесозаготовительной техникой и ставками, тогда мы сможем существенно облегчить жизнь сельским жителям и отойти от абсолютно бесполезной практики выделения лесосек для заготовки дров.

Письмо прокуратуры также содержит данное предложение.

Ответ министра финансов:

Работа организована в виде пилотного проекта. Есть ряд лесничеств, которые планируется обеспечить техникой и ставками.

Пока в министерстве лесного хозяйства не ответили, какие конкретно лесничества попали в пилотный проект. Запросим официально.

5. Следует в целом отметить низкое исполнение программных расходов (55,4%). Из 207 пунктов таблицы строок и объектов по 100 переносятся сроки. Цифры действительно ужасают.

Исполнение по программам:

«Содействие развитию местного самоуправления» – 23,4%.

«Развитие транспортной системы» – 27,1%.

«Содействие органам местного самоуправления в формировании современной городской среды» – 31,0%.

«Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов» – 40,6%.

«Развитие информационного общества» – 43,2%.

«Развитие культуры и туризма» – 48,3%.

«Развитие сельского хозяйства» – 48,9%.

«Управление государственными финансами» – 51,1%.

А тем временем средства распределены, люди ждут решения наболевших проблем.

Проводили ли анализ таких результатов? Каковы причины?

Это неповоротливая долгая система, некомпетентность или недостаточный контроль и отсутствие каких-либо последствий для ответственных лиц?

Может быть, заявочная система распределения средств и организация всех работ на муниципальном уровне себя не оправдывают, и нам нужно единое краевое государственное предприятие по строительству и ремонту социальных объектов в селах и малых городах. Наличие сильного предприятия с квалифицированными специалистами позволило бы организованно подходить к планированию строительства и ремонта социально значимых объектов, а также вести четкий контроль проведения работ на всех этапах.

Ответ министра финансов:

Будет проведен анализ, результаты будут представлены.

Владимир ВАХТЕЛЪ,

депутат Законодательного собрания Красноярского края



НАШЕ ДЕЛО

«НАДЕЖДА РОССИИ» — ДОБРЫЕ ДЕЛА!

Красноярское краевое отделение ВЖС «Надежда России» в Красноярском крае набирает обороты. Мы стараемся помочь как можно большему количеству женщин и детей.

Членом совета Березовского районного отделения КРО ВЖС «Надежда России» Татьяной Эдуардовной Агеевой маме пятерых детей Валентине Кавыршиной вручен подарок для маленькой доченьки. Муж Валентины находится на СВО, получил ранение. Сейчас находится на лечении в госпитале.



Также оказана помощь детскими вещами жительнице села Терентьево Березовского района – бабушка воспитывает внуку полутора лет. Выделили место в детском саду. Подарок своевременный и нужный. Курточки и теплые брючки очень нужны маленькой Кристиночке. Огромная благодарность ВЖС «Надежда России» от бабушки.

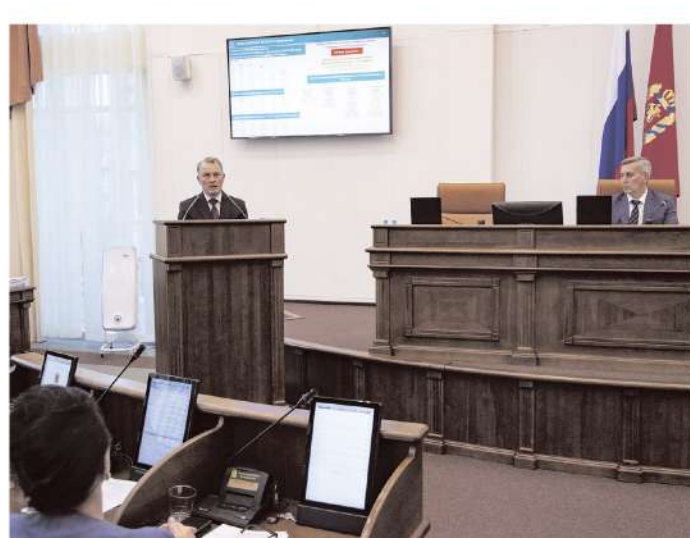
И конечно, мы не забываем про пригнанные регионы. Красноярским региональным отделением ВЖС «Надежда России» были отправлены посылки в Курск. Незадолго до этого мы связались с Екатериной из отделения ВЖС в Курске, чтобы узнать об актуальных потребностях на сегодняшний день. Очень надеемся, что детские спортивные костюмы, женская одежда и сладости порадуют наших курян.

Юлия ВОЛКОВА,
региональный руководитель ВЖС
«Надежда России», г. Красноярск

ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ ВОСЬМОЙ СЕССИИ ЗС

На этой сессии депутаты рассмотрели 61 вопрос. Ключевым стала корректировка бюджета. Также заслушали доклад об экологической ситуации в Красноярском крае, приняли ряд социальных и кадровых законопроектов.

Изменения параметров бюджета края проводятся дважды в год. Стабильное состояние экономики региона положительно сказывается на доходах, это позволило направить дополнительные средства на решение ключевых задач.



Доходная часть краевого бюджета после корректировки увеличивается на 32 млрд рублей и составит 411,7 млрд рублей, рост обеспечен дополнительными поступлениями по налогам, акцизам, а также за счет размещения средств на банковских депозитах. Расходы возрастут и достигнут 453,1 млрд рублей.

Основная часть денег пойдет на увеличение зарплаты бюджетникам в соответствии с майскими указами президента, на это выделено 8,8 млрд рублей, на компенсацию оплаты услуг ЖКХ для льготников в связи с ростом тарифов. Второе увеличится объем финансирования жилищных сертификатов для детей-сирот, дополнительные средства будут выделены для улучшения ситуации с льготными лекарствами.

Депутаты-коммунисты активно участвовали в подготовке корректировки бюджета. Работая в профильных комитетах и изыскивая возможности увеличить социальную составляющую бюджета. Правительство края и депутаты ЗС других фракций учли практически все правки, внесенные фракцией КИРПФ. Фракция КИРПФ проголосовала за корректировку бюджета края.

Пресс-служба Красноярского
краевого Комитета КИРПФ

ИНСТРУМЕНТ АГИТАТОРА

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПРОТИВ РОССИЯН

Депутаты ГД РФ готовят законопроект, который позволит гражданам передавать свои пенсионные баллы родителям. Это даст возможность повысить размер пенсии или получить ее быстрее. Можно будет отдать 1 балл в год каждому родителю или 2 – одному.

Как сообщают депутаты от ЛДПР, это может стать существенной помощью для пожилых родственников, дети же смогут со временем накопить больше баллов. В то же время из 1,5 тысячи опрошенных 41% считают, что пенсию должно гарантировать государство. Это не удивительно, ведь большинство россиян не получает высокую зарплату, с которой легко накопить на хорошую пенсию. Подготовку же законопроекта о передаче баллов даже нельзя назвать полумерой, это видимость деятельности. Молодые люди должны будут не только помогать родителям повысить пенсию или набрать баллов до нужного уровня, но и как-то накопить их для себя.

«Народные избранники» фактически предлагают перераспределять уже накопленные свои же пенсионные баллы. Ни о каком качественном улучшении обеспечения пенсионеров не говорится. Государству просто не выгодно что-либо делать для людей, ведь при рыночной экономике оно в первую очередь защищает интересы крупных предпринимателей. Поддержка же простых трудящихся осуществляется по остаточному принципу, чтобы у них были силы работать и растить потомство. При этом депутат от «Единой России» Андрей Исаев заявил, что траты бюджета на социальную политику увеличатся. Так, в 2025 году заложено 6,5 трлн рублей, в 2026-м – 7,19 трлн, а в 2027-м – 7,24 трлн. В 2024 же году было заложено 6,4 трлн, так что тенденция идет на увеличение. Однако не верится, что это действительно что-то изменит. Скорее всего, эти цифры – просто попытка скорректировать бюджет под рост инфляции.

С 24 по 30 сентября она выросла на 0,19% после показателя 0,06% неделей ранее. При этом потребительские цены выросли на 8,57%, то есть инфляция не собирается снижаться. Все это больше похоже на простую «индексацию», а не фактический рост. В то же время никуда не делся и дефицит бюджета. Так, он неожиданно увеличился до 3,3 трлн руб., или 1,7% ВВП. Сейчас закон о бюджете предусматривает только дефицит в 2,1 трлн руб., или в 1,1% ВВП, что планируется изменить до ранее сказанных 1,7% в финансовом плане на следующую трехлетку. Не обошлось и без новости о возможном повышении ключевой ставки из-за роста дефицита бюджета.

При капитализме у рядовых граждан нет шанса обеспечить себе действительно достойную жизнь. Им приходится постоянно работать до глубокой старости, чтобы приобрести жилье, прокормить своих детей, помочь пожилым родителям. Власть создает только видимость своей работы на благо общества, потому что защищает интересы бизнеса. Она создает законопроекты с громкими заголовками, которые только мешают жить простым людям. В обществе, разделенном на бедных и богатых, где экономика основана на праве частной собственности, власть не может быть и за нищих, и за олигархов – она только за вторых.

Остается лишь уйти от капитализма и частной собственности для перехода к новому строю, где власть принадлежит большинству – трудящимся, а собственностью является общественная. Ведь только в таком, социалистическом, государстве будут защищать интересы тружеников, а не кучки олигархов.

«Политшторм»

ПРОЩАНИЕ



8 октября на 93-м году после продолжительной болезни ушла из жизни коммунист, член правления общественной организации «Дети войны» г. Дивногорска

ВОЛКОВА Галина Григорьевна.

Галина Григорьевна родилась 19 сентября 1932 года на станции Кривошеино Новосибирской области. В 1949 году после окончания семи классов поступила на Ростовскую обувную фабрику с обучением в ФЗО. В 1952 году уехала на Курилы, где работала на рыбокомбинате и Ясногорском рыбзаводе на Сахалине. Затем переехала в п. Стрелка Енисейского района, работала штурманом, вторым помощником капитана теплохода.

С 1996 года жила в Дивногорске, где активно влилась в общественную жизнь города. Член Совета ветеранов Дивногорска, член правления общественной организации «Дети войны», в создании которой принимала непосредственное участие. Многие годы являлась наблюдателем от КИРПФ на выборах различного уровня. Будучи неравнодушной по жизни, часто высказывала свое мнение на митингах, различных мероприятиях, в газетах «За Победу!», «Огни Енисея», помогала в становлении пионерской организации, часто бывала на пионерских слетах, передавала им свой опыт. После начала СВО принимала самое активное участие в сборе гуманитарной помощи для наших бойцов в зоне военной операции.

За общественную работу была награждена орденом и пятью медалями, почетными грамотами администрации Дивногорска.

Дивногорский горком КИРПФ, общественная организация «Дети войны» выражают искреннее соболезнование родным и близким покойной. Память об этом добром и отзывчивом человеке с активной жизненной позицией будет жить в наших сердцах.

ОЧЕРК О ЧЕЛОВЕКЕ

Непростая жизнь была у этого человека, Михаила Ивановича Ильина. Участник Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., ветеран педагогического труда, учитель-историк, директор, отличник семьи... Считаю, немаловажно, как его называли современники в 1960-х годах XX века: «Ильин М.И. – убежденный коммунист-ленинец».

Совсем недавно познакомилась с интереснейшей биографией и публицистическими статьями историка-педагога. Оказывается, Михаил Иванович жил с женой Марией Кирилловной в конце своей жизни в нашем городе Зеленогорске Красноярского края.

Родители Ильина жили на Смоленщине, в Великих Луках. Трудно жили. Его отец работал до Октябрьской революции на Путиловском заводе. Матушка сама отправила юношу на завод еще совсем молодым парнем. Случился с ним беда: попал в вал, его закрутило, вывернуло руку четыре раза... Так и стал инвалидом. Когда вернулся домой, искалеченный, оказалось, помещик землю забрал...

После всего пережитого семейство Ильиных оказалось в Сибири. Появился на свет сын Миша, было это в 1920 году. Наступило время посещать школу, но делать это приходилось за девять километров от дома, в любую погоду. Довольно успешно окончил семилетку. Отец решил, чтобы сын продолжил учебу, и отправил на вечерний рабфак в Канск. Причем в медицинский рабфак. Как потом рассказывал ветеран, давней детской мечтой было стать врачом и помогать другим людям. Приходилось выживать по-разному: даже подрабатывал грузчиком, разгружал уголь. Но как-то сумел два года проучиться. А дальше учеба должна была продолжиться в Иркутске. Понял – не потянет, остался в Канске. Выучился на учителя истории. Кстати, профессия учителя была и будет всегда востребованной.

Удивительные у всех судьбы, преодоления каких-то препятствий к своей цели, мечте. Так случилось и у Михаила Ивановича. Получив образование учителя истории, устроился работать в школу. А уже шел 1941 год, приближалось начало Великой Отечественной. Какая там школа! Зимой 1941 года Ильин защищал столицу СССР. Как говорил фронтовик, «бились за Москву». Был ранен. Да еще полк попал в окружение. Испытал голод, холод и обморожения. Но в плен ни он, ни его товарищи не сдавались, а вот от полка сибирских лыжников осталось всего 36 человек. Были и наступления, когда солдат видел сожженные деревни, заполненные убитыми жителями колодези... Случилось еще одно ранение. Контузия. Попал в пересыльный госпиталь Тимирязевской академии...

Прочитала рассказ Михаила Ивановича из фронтовой газеты. Особо затронул один эпизод: «Защищая свою Родину, советский солдат шел не на жизнь, а на смерть. Приведу один из примеров героизма русского солдата по имени Иван (фамилию точно не помню, по-моему, Киселев). В одной атаке

«ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЕ ПОЛЕ» УЧИТЕЛЯ-КОММУНИСТА

был подбит танк, который вел Иван. Экипаж погиб, а Иван был ранен в обе руки. Изнемогая от боли, он набрался сил и через лоб машины вылез из подбитой машины. С гранатой в зубах бросился под гусеницы вражеского танка и взорвал его... Когда об этом подвиге сообщили Т. Сталину, то он сказал: «Пока на Руси есть такие Иваны, Русь победить невозможно».

Михаилу Ивановичу «повезло»: вернулся с фронта живым, хотя с двумя ранениями и контузией.

Но война опять и опять «аукнулась»: язва желудка, печень стала давать сбои... Лечился и лечился. Но надо было где-то трудиться. Пришлось быть военником в школе. Встретил молодой солдатик свою любовь – Машеньку. Она – школьный учитель, преподавала русский язык и литературу. Как увидел, так сразу и понравилась. Влюбился... и на всю жизнь. Мария Кирилловна стала единственной любимой женщиной до конца жизни. Она его понимала и принимала таким, какой он есть на самом деле. А знакомые отмечали сходство его с пожилой женщиной с актрисой Ниной Сазоновой...

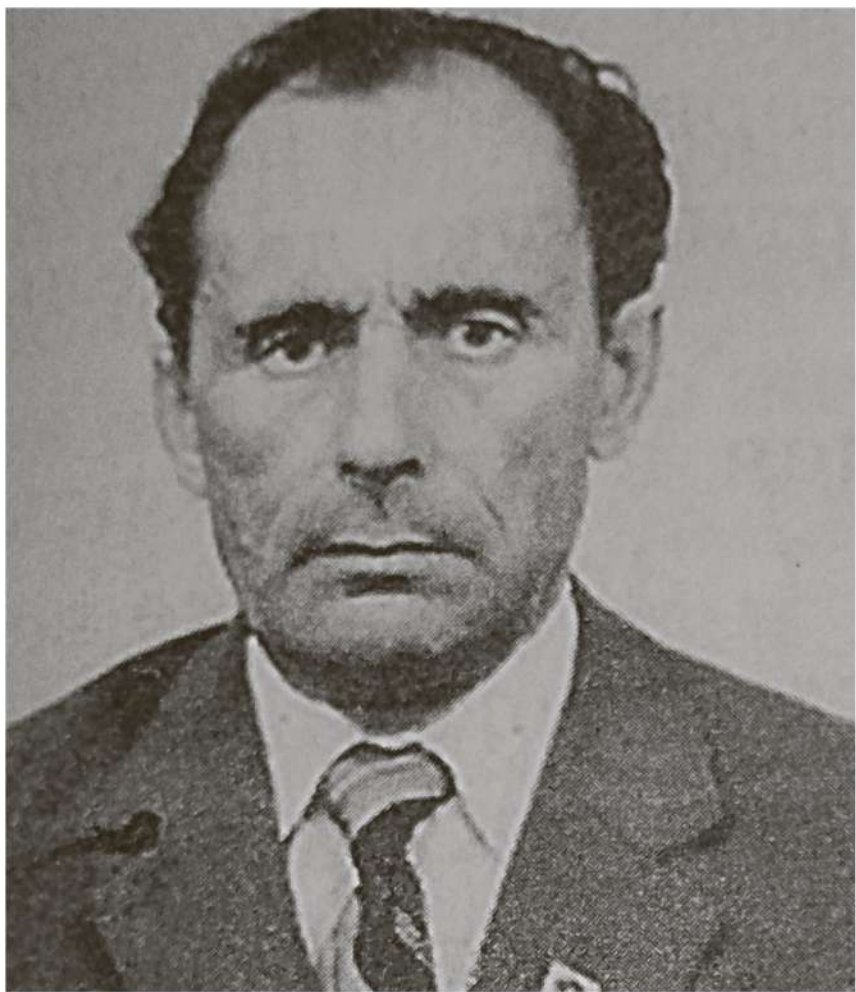
Ильин поступил в педагогический институт и вечерний институт марксизма-ленинизма, работал в Красноярске. Затем, откликнувшись в 1953 году на призыв партии повышать грамотность на селе, приехал в Удерецкий (ныне Мотыгинский) район на должность директора школы. Вступил в партию – КПСС. Те, кто знал Ильина, отмечают: его неутомимая энергия «была ключом». Историк по образованию, он прекрасно ориентировался в политике. Будучи секретарем первичной парторганизации колхоза, вел активную партийную деятельность.

Наступил 1961 год. Переехал в Дивногорск, работал директором средней школы № 1. Будучи честным человеком и говоря с детьми о нравственности, Ильин вдруг понял, что партия погрязла в лицемерии и взяточничестве. Он видел, как партийная номенклатура Дивногорска с размахом развлекается на заимке рядом со школой, строит шикарные дачи, имеет такие привилегии, какие простым смертным и не снились. Развлекались на «Кафановской зимке».

Не желая с этим мириться, как честный человек и коммунист Михаил Иванович отправил в 1967 году лично Брежневу открытку, в которой критиковал Леонида Ильича и даже предлагал ему уступить свое место более решительному и компетентному человеку. Ильин поставил в вину беспорядки, творящиеся в рядах партии, генеральному секретарю ЦК

КПСС Брежневу. А в конце открытки... поздравил с годовщиной Октября. Уточним одно: открытку свою Ильин все-таки не подписал своим именем, назвал ее Ивановым. Понимал, чем ему это грозит...

Однако КГБ тогда свой хлеб ел не зря: вычислили «анонимника» довольно быстро, а он и не отпирался, и в возрасте 47 лет был исключен из партии, уволен с работы. Коллеги дивногорской школы встали на защиту своего бывшего руководителя. Единственная



работа, которую позволили выполнять учителю в Дивногорске, – кочегар. Загнанный в угол, Ильин не выдержал нервного напряжения, пришел в крайком партии, прямо заявив: «Или сажают, или давайте работу!»

Не посадили, но и работу в Дивногорске не дали. Ильин уехал сначала на Алтай, где три года проработал директором в сельской школе. Затем опять переезд – в Абанский район Красноярского края. Там он учительствовал и был директором в деревне Зиминки. Жена его оставалась в Дивногорске (было уже двое детей), но мужа из «ссылки» не отпускали. Гонения на семью Марии Кирилловны не коснулись. Она наездами приезжала к мужу...

Настоящий педагог, Ильин никогда спокойно не отработывал свои часы: желая показать детям Родину, он возил их по городам, на Байкал, на Кремлевскую елку. Ничего не было для него невозможного, если дело касалось детей. В 1980 году Михаил Иванович вышел на пенсию. В 1993 году супруги отметили 50-летие совместной жизни. Случилось горе в семье – потеряли сына...

Опыт 1967 года даром для Ильина не прошел – больше писем генсеку он не писал, однако на собраниях политкружка, которым руководил на Алтае, молчать не мог и Брежнева критиковал... А вот после XXVII съезда КПСС его восстановили в партии. Через 25 лет. Веры в дело Ленина Михаил Иванович не потерял. Однако вскорости грянула перестройка, обострившая и обнажившая многие человеческие качества – положительные и отрицательные. Поразительный факт: человек, пострадавший от коммунистического режима, не только остался коммунистом, но даже ратовал за возвращение советской власти. Так бывает.

В последние годы жизни, как сказано выше, Михаил Иванович жил со своей милой супругой Марией Кирилловной в Зеленогорске. И по-прежнему оставался настоящим коммунистом и замечательным педагогом, о котором вспоминают многие и многие выпускники школ, в которых он когда-то работал.

Бывший учитель истории в 2004 году издал книгу «Настенный день». Она содержит его публицистические статьи, опубликованные в разное время в СМИ. Он анализирует в свете события последних пятнадцати лет российской истории марксистско-ленинского учения о пролетарском социализме, коммунистической партии, диктатуре пролетариата. Дает глубокую оценку современной действительности России и размышляет о будущем нашей страны и ее народа.

Благодарю Сергея Смирнова за возможность прочитать книгу «Настенный день». Она-то и познакомила меня с удивительным человеком Михаилом Ивановичем Ильиным и его жизненным путем. Понравилась высказывания об учителе с большой буквы Сергея Павленко, В. Виноградовой, Алексея Мещерякова. «...Да, не видит Михаил Иванович многого положительного. Но он зорче любого из нас видит отрицательное... Нет, чаще все-таки надо нам встречаться с ветеранами и беречь, беречь их. Я давно уже слушала Михаила Ивановича Ильина, раскрыв рот. Вокруг него были добро и вера в лучшее. Оздоровительно поле. Так и отдают ветераны нам себя по крупицам...»

В завершение. Нашла совсем короткую информацию о Михаиле Ивановиче в книге «Никто не забыт...», том восьмой, 1941-1945, Красноярск, 2005 г.

Возможно, кто-то и продолжит мой рассказ о М.И. Ильине, его семье и жизни в Красноярском крае. Поразительная судьба учителя-коммуниста. Его имя достойно нашей памяти.

Наталья ГАВРИЛОВА